

รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน  
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง  
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔

วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๕๒๑ อาคาร ๕ ชั้น ๒ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

อนุกรรมการผู้มาประชุม

- |   |                  |
|---|------------------|
| ๑. นางจุรี วิจิตรวาทการ   | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นายวัฒน์วิทย์ คชเสนี   | อนุกรรมการ       |
| รองอธิบดีกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ<br>ผู้แทนกระทรวงต่างประเทศ   |                  |
| ๓. นายทรงกลด สว่างวงศ์  | อนุกรรมการ       |
| รองผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ ช่วยราชการสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย<br>ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย  |                  |
| ๔. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ  | อนุกรรมการ       |
| (นายวีระ แข็งกสิการ รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ แทน)   |                  |
| ๕. เลขาธิการคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ  | อนุกรรมการ       |
| (นางกมลสินี สุขศรีวงศ์ ผู้อำนวยการกองศึกษาและขยายผล<br>การพัฒนาตามแนวพระราชดำริ แทน)  |                  |
| ๖. อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน   | อนุกรรมการ       |
| (นายนิวัติ น้อยผาง รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน แทน)   |                  |
| ๗. อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น   | อนุกรรมการ       |
| (นายกฤษดา สมประสงค์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนา<br>เศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิต แทน)   |                  |
| ๘. นางสาวพรพิมล วราทร   | อนุกรรมการ       |
| ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน<br>ผู้แทนกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม   |                  |
| ๙. นางศิริพร ช่างการ  | อนุกรรมการ       |
| ผู้อำนวยการกลุ่มกำหนดมาตรฐานการตรวจสอบรับรองและระบบการจัดการ<br>ผู้แทนสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม  |                  |
| ๑๐. เลขาธิการคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ   | อนุกรรมการ       |
| (นายสุทธิพงษ์ วสุโสภาน รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ แทน)  |                  |
| ๑๑. นายสุกิจ อุทินทุ  | อนุกรรมการ       |
| ผู้อำนวยการศูนย์ระดับภูมิภาคด้วยปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อความยั่งยืนของซีมีโอ<br>ผู้แทนศูนย์ระดับภูมิภาคด้วยปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อความยั่งยืนของซีมีโอ |                  |
| ๑๒. พล.ต.สนธิเดช มุขศรี   | อนุกรรมการ       |
| ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและความมั่นคง<br>ผู้แทนศูนย์ประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและความมั่นคง                  |                  |
| ๑๓. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม   | อนุกรรมการ       |
| (นางสุกานดา เหลืองอ่อน ลูวิส ผู้เชี่ยวชาญระดับสูง แทน)  |                  |
| ๑๔. ผู้อำนวยการสถาบันคลังสมองของชาติ  | อนุกรรมการ       |
| (นางวิสุทธิณี แสงประดับ เจ้าหน้าที่สถาบันคลังสมองของชาติ แทน)   |                  |

๑๕. นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์ อนุกรรมการ  
 ผู้อำนวยการสถาบันธรรมรัฐเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม  
 ผู้แทนสถาบันธรรมรัฐเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
๑๖. นางสาวทองทิพภา วิริยะพันธุ์ อนุกรรมการ  
 รองประธานกรรมการเศรษฐกิจพอเพียงและลดความเหลื่อมล้ำ  
 ผู้แทนหอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
๑๗. นายดรุษกร วิสุทธิสิน อนุกรรมการ  
 ผู้ช่วยเลขาธิการสมาคมธนาคารไทย  
 ผู้แทนประธานสมาคมธนาคารไทย
๑๘. นางสาวณัฐศิริ บุญชวน อนุกรรมการ  
 รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาธุรกิจเพื่อความยั่งยืน  
 ผู้แทนตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
๑๙. นายวัชรมงคล เบญจชนะฉัตร อนุกรรมการ  
 (นายเชษฐพล หุดากร รองประธานกรรมการบริษัทบารูม ดีไซน์ ไอ-สปา จำกัด แทน)
๒๐. นางสาวจินางค์กูร โรจนนันต์ อนุกรรมการและเลขานุการ  
 รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒๑. นายวิชัยพิพล ติวะตันสกุล อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
 ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพและความเท่าเทียมทางสังคม
๒๒. นางสาวเมตตา ราศรีจันทร์ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
 นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๒๓. นางสาวอรฉัตร สังขมณี อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
 นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๒๔. นางสาวณัฐชพร พรหมคำ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
 นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

#### อนุกรรมการผู้ลาประชุม

๑. ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ติดภารกิจ
๒. ประธานสถาบันไทยพัฒนา ติดภารกิจ
๓. นางสาวรณิ คำมัน ติดภารกิจ
๔. นางสาววนิดา สุภาพร ติดภารกิจ

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวนภัสวรรณ ภูเจริญ กระทรวงมหาดไทย
๒. นายเอกลักษณ์ อุปรีรัตน์ กระทรวงมหาดไทย
๓. นายศิริศักดิ์ วงศ์ภักดี กระทรวงมหาดไทย
๔. นายสืบสกุล ชันธทัต สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
๕. นางชุตานันท์ ทอแก้ว กรมการพัฒนาชุมชน
๖. นางสาวยิเรกสรศ อังกุลดี กรมการพัฒนาชุมชน
๗. นางสาวศรียุญา ดำรงพิริยกุล สภาหอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
๘. - ๔๖. เจ้าหน้าที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑. ประธานอนุกรรมการ ได้แจ้งที่ประชุมถึงความตั้งใจที่จะเผยแพร่การพัฒนาที่ยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างการรับรู้การนำใช้ของประเทศไทยให้กับต่างประเทศ ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เริ่มถอดบทเรียนจากพื้นที่ตัวอย่าง ซึ่งจะจัดทำเป็นภาษาอังกฤษต่อไป

## ๒. มติที่ประชุม

รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓

๑. อนุกรรมการและเลขานุการ ได้รายงานให้ที่ประชุมถึงแจ้งเวียนรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๔ โดยให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ ภายในวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔ เมื่อครบกำหนดพบว่ามีอนุกรรมการมีข้อแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

๑.๑ ผู้แทนศูนย์ประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและความมั่นคง ขอแก้ไขตำแหน่งของผู้แทนอนุกรรมการที่เข้าร่วมประชุมให้ถูกต้องจาก “ผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและความมั่นคง” เป็น “ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและความมั่นคง”

๑.๒ ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศขอแก้ไขข้อความ ในหน้า ๑๑ ข้อ ๒.๓.๓ การมีส่วนร่วมของภาคีการพัฒนาในการแบ่งปันเนื้อหา โดยแก้ไขข้อความ “กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ (TICA) อยู่ระหว่างจัดทำชุดความรู้หนังสือคู่มือการขับเคลื่อนโครงการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในต่างประเทศ (ภาษาไทยและอังกฤษ) และพร้อมแบ่งปันเนื้อหาชุดความรู้ดังกล่าว รวมถึงผลการดำเนินโครงการพัฒนา การจัดหลักสูตรฝึกอบรม และการประชาสัมพันธ์งานด้านความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนในรูปแบบต่างๆ ตามภารกิจของกรมฯ ภายใต้นโยบาย SEP for SDGs Partnership ในประเทศต่าง ๆ”

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการปรับแก้ไขเพิ่มเติมในรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอขอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมอีกครั้งหนึ่ง

## ๒. มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ความก้าวหน้าการดำเนินการของส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

๑. อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (นายวิษณุพิพล ติวะตันสกุล) นำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินการของคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งครอบคลุมการดำเนินงานใน ๕ ด้าน ประกอบด้วย (๑) การสร้างความตระหนักรู้ (๒) กลไกการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (๓) การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (๔) ภาคีการพัฒนา และ (๕) การติดตามประเมินผลการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑.๑ การสร้างความตระหนักรู้ สำนักงานฯ ได้จัดทำชุดวิดีโอทัศน์ “ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมปรับเปลี่ยน สู่ความยั่งยืนของไทยและโลกเรา” จำนวน ๘ ตอน ได้แก่ (๑) ความรู้เกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

(๒) SDGs ทศวรรษแห่งการดำเนินการอย่างจริงจัง (๓) SDGs กับเยาวชน (๔) SCGs กับภาคธุรกิจ (๕) SDGs กับความหลากหลายทางเพศ (๖) SDGs กับเกษตรกร (๗) SDGs กับชีวิตคนเมือง (๘) SDGs กับอาหารริมทาง

- ๑.๒ กลไกการขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน คณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ ได้มีมติเห็นชอบการกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบและประสานงานหลักการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในรายเป้าหมายหลักและเป้าหมายย่อย (หน่วยงาน C1 และ C2) โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ระหว่างดำเนินการตามภารกิจ ได้แก่ การจัดทำแผนที่นำทาง (Roadmap) รายเป้าหมายหลักและตารางข้อมูลตัวชี้วัดของเป้าหมายย่อย เพื่อเป็นแนวทางการขับเคลื่อนและติดตามประเมินผล SDGs ในบริบทของประเทศไทย
- ๑.๓ การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ในการประชุมร่วมกับจังหวัดและพื้นที่นำร่องเพื่อสร้างความเข้าใจและหารือถึงสถานการณ์ด้านการพัฒนาที่ยั่งยืนของพื้นที่ มีข้อสรุปและข้อเสนอแนะสำคัญ ดังนี้ (๑) ความตระหนักรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับ SDGs ในแต่ละพื้นที่อยู่ในระดับที่ต่างกัน ขาดการบูรณาการในการทำงานร่วมกัน (๒) การสนับสนุนจากผู้บริหาร และการประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย ตลอดจนการมีส่วนร่วมของคนในพื้นที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ในการผลักดันการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับพื้นที่ให้บรรลุผล (๓) กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนาท้องถิ่น ตลอดจนการติดตามและประเมินผล ควรให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และเน้นการใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (๔) ตัวชี้วัด SDGs ที่นำมาใช้จัดทำดัชนีการพัฒนายั่งยืนระดับจังหวัดยังมีจำนวนน้อย ทำให้ไม่สามารถสะท้อนบริบทการพัฒนาของพื้นที่ได้ดีเท่าที่ควร จึงควรปรับปรุงการจัดทำดัชนีการพัฒนายั่งยืนระดับจังหวัดเพื่อให้สะท้อนบริบทการพัฒนาของจังหวัดได้ดียิ่งขึ้น
- ๑.๔ ภาศึการพัฒนา สำนักงานฯ อยู่ระหว่างเสนอให้คณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) พิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพิ่มเติม จำนวน ๒ คณะ ได้แก่ (๑) คณะอนุกรรมการภาคเอกชน เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน และ (๒) คณะอนุกรรมการพลังเยาวชนขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน นอกจากนี้ สำนักงานฯ อยู่ระหว่างเตรียมการจัดกิจกรรม Open House ประเทศไทยกับ SDGs เพื่อนำเสนอความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย รวมทั้งสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับ SDGs ให้แก่ประชาชนทั่วไป โดยมีกำหนดจัดกิจกรรมระหว่างวันที่ ๗ - ๑๒ กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งสำนักงานฯ จะประสานภาศึการพัฒนาที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมดังกล่าวต่อไป
- ๑.๕ การติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
- ๑.๕.๑ สำนักงานฯ อยู่ระหว่างจัดทำรายงานความก้าวหน้าเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓ (Thailand's SDGs Report 2016 - 2020) ซึ่งคาดว่าจะรายงานฯ จะแล้วเสร็จ ภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๔
- ๑.๕.๒ สำนักงานฯ ได้ประสานหน่วยงานรับผิดชอบเป้าหมายหลัก (C1) และหน่วยงานรับผิดชอบเป้าหมายย่อย (C2) เพื่อระบุสถานะข้อมูลตัวชี้วัด SDGs รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดทดแทน และตัวชี้วัดเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย ตลอดจนกำหนดค่าหมุดหมายและเป้าหมายที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำชุดตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทของประเทศไทยต่อไป นอกจากนี้ สำนักงานฯ ได้จัดทำแนวทางการดำเนินงานในการติดตามและประเมินผล โดยจัดกลุ่มตัวชี้วัด SDGs ตามความสอดคล้องกับบริบทการพัฒนาของประเทศไทย ออกเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ (๑) กลุ่ม

ตัวชี้วัดพื้นฐาน (๒) กลุ่มตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๓) กลุ่มตัวชี้วัดที่นอกเหนือจากยุทธศาสตร์ชาติ

## ๒. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- ๒.๑ ความท้าทายในการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SEP for SDGs) คือ การเชื่อมโยงระหว่างหลักคิดและหลักปฏิบัติของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในทุก ๆ บริบท อาทิ การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม การพัฒนาความเสมอภาค ให้เห็นปฏิบัติการที่เป็นรูปธรรม
- ๒.๒ ตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทของประเทศไทย ควรพิจารณาการกำหนดตัวชี้วัดการขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่เชื่อมโยงกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสะท้อนความสำเร็จและการรับรู้ของการพัฒนาประเทศสู่ความยั่งยืนบนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ โดยอาจพิจารณาตัวชี้วัดกลุ่มเดียวกันกับการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือพัฒนาตัวชี้วัดที่มีลักษณะแตกต่างออกไปที่คำนึงถึงความสอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่
- ๒.๓ การเตรียมจัดกิจกรรม Open House ประเทศไทยกับการขับเคลื่อนสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ควรนำเสนอตัวอย่างการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนให้เป็นรูปธรรมและทันต่อสถานการณ์เพื่อให้ประชาชน โดยเฉพาะคนรุ่นใหม่เกิดความรู้ความเข้าใจและเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนมากขึ้น อาทิ การนำเสนอการวิเคราะห์และความเชื่อมโยงหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับประเด็นที่ประชาชนให้ความสนใจ เช่น การแก้ไขปัญหาโลกร้อน (Climate Change) ด้วยการผลักดัน “ความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutral) หรือการลดการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์สุทธิให้เป็นศูนย์” โดยเชื่อมโยงให้เห็นหลักคิดและวิธีการในเรื่องความพอประมาณของการปล่อย Greenhouse Gas เพื่อไม่ให้เกิดปัญหากับมนุษย์และโลก ความมีเหตุผลของการลด Greenhouse Gas บนความรู้ข้อมูลหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่เพียงพอ และการสร้างภูมิคุ้มกันให้ประเทศไทยและโลกจะได้มี Climate Change Adaptation/Climate Resilience รวมทั้งเปิดพื้นที่ให้คนรุ่นใหม่ร่วมคิดหาแนวทาง แก้ไขปัญหา สร้างความตระหนักรู้และเกิดการปรับเปลี่ยนวิถีคิดและการปฏิบัติตน เป็นต้น
- ๒.๔ ตัวอย่างบทเรียน SEP for SDGs ที่สามารถนำเสนอในกิจกรรม Open House อาทิ ศูนย์ระดับภูมิภาคว่าด้วยปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อความยั่งยืนของซีมีโอ ส่งเสริมการสร้างความรู้ความเข้าใจ SEP for SDGs ผ่านมุมมองของคนรุ่นใหม่ ภายใต้กิจกรรม Candid *กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ* (TICA) จัดทำคู่มือการขับเคลื่อนการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในต่างประเทศ ประกอบด้วยตัวแบบความสำเร็จการพัฒนาของประเทศไทยเพื่อเผยแพร่ให้กับประเทศอื่น ๆ การจัดอบรมหลักสูตร “Sufficiency Economy Philosophy (SEP): Thailand’s Path towards Sustainable Development” เป็นหลักสูตรฝึกอบรมนานาชาติ ซึ่งสามารถนำประสบการณ์การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ของผู้เข้าร่วมฝึกอบรมมาเผยแพร่ต่อสาธารณะได้ *สถาบันคลังสมองของชาติ* พัฒนาพื้นที่ของคลองฝั่งธนบุรี ที่มุ่งเน้นการป้องกันความเสี่ยงซึ่งอยู่บนฐานคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และนำแนวคิด BCG Economy มาช่วยพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน รวมทั้งสร้าง Local Think Tank ให้เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนา โดยมีพื้นที่ต้นแบบใน ๖ เขต ได้แก่ คลองสาน (ชุมชนวัดทองเพลง) ธนบุรี (ตลาดพลู) ทุ่งครุ (คลองบางมด) จอมทอง (คลองบางมด) ภาษีเจริญ (ชุมชนพุน้ำแพญ) และบางขุนเทียน (พื้นที่บริเวณชายฝั่งที่ถูกกัดเซาะ) เป็นสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ ๑๑ เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน *หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย* มีตัวอย่างการประยุกต์ใช้ SEP ในภาคธุรกิจเอกชน

อาทิ ๗ องค์การธุรกิจขนาดใหญ่ กับการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินธุรกิจ สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ จัดทำกรอบแนวทางการพัฒนาระบบสุขภาพสู่ความยั่งยืน โดยเชื่อมโยงกับ SDGs และ BCG Model มาเป็นกรอบแนวคิดในการกำหนดทิศทางการพัฒนาระบบสุขภาพด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ

### ๓. มติที่ประชุม

รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อหารือ

รายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่สนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

๑. อนุกรรมการและเลขานุการ นำเสนอความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และแนวทางการดำเนินการในระยะต่อไปสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

#### ๑.๑ การจัดการความรู้การพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ในสองพื้นที่ ได้แก่

- ๑.๑.๑ เครือข่ายบ้านมั่นคงเมืองชุมแพ อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น เป็นกรณีศึกษาการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในมิติของชุมชนเมือง โดยกลุ่มคนจนพัฒนาชุมชนและคุณภาพชีวิตของตนเอง เริ่มต้นจากความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัยและต่อยอดไปสู่ประเด็นอื่น ๆ ดังนี้

ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๔๖ - ๒๕๕๐) ในปี ๒๕๔๖ ชุมชน กลุ่มผู้เดือดร้อน ร่วมกับเทศบาลเมืองชุมแพ และสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) หรือ พอช. ซึ่งรับผิดชอบการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยให้แก่ผู้มีรายได้น้อยและปรับปรุงชุมชนแออัด ภายใต้โครงการบ้านมั่นคง ด้วยการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม ได้ร่วมกันสำรวจข้อมูลประกอบด้วยความต้องการด้านที่อยู่อาศัยของประชาชนในเทศบาลเมืองชุมแพ และข้อมูลที่ดินของรัฐและเอกชนทั้งหมดที่สามารถเป็นที่อยู่อาศัยให้ชุมชน เพื่อระบุปัญหาและนำไปสู่การพัฒนาที่อยู่อาศัย โดยได้ร่วมกันจัดตั้งคณะกรรมการบ้านมั่นคงเมืองชุมแพ เป็นกลไกที่นำข้อมูลมาวางแผนแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ทำให้ชุมชนมีทางเลือกในการแก้ปัญหาที่ดินเพื่ออยู่อาศัย อาทิ เช่าที่ดินรัฐ (ที่ดินราชพัสดุ) หรือจัดซื้อที่ดินเอกชน

หลังจากนั้น ชุมชนเทศบาลเมืองชุมแพได้ดำเนินการตามกระบวนการและหลักเกณฑ์ของโครงการบ้านมั่นคง ซึ่งมีจุดเด่น คือ ส่งเสริมให้คนยากจนเป็นผู้มีบทบาทหลักในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง โดยในขั้นแรก กลุ่มผู้เดือดร้อนต้องร่วมกันจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อเป็นทุนของแต่ละชุมชนสำหรับจัดซื้อ/เช่าที่ดินและเป็นเงินสมทบเพื่อขอกู้สินเชื่อบ้านจาก พอช. ขณะเดียวกัน กระบวนการออมทรัพย์ดังกล่าวก็ดำเนินควบคู่ไปกับการออกแบบและวางผังอย่างมีส่วนร่วม ทั้งการคัดเลือก และออกแบบใช้ประโยชน์ที่ดินและผังชุมชนเลือกขนาดที่อยู่อาศัยตามความสามารถในการจ่ายและเงื่อนไขความจำเป็นของแต่ละครัวเรือน อันเป็นการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในแง่ความพอประมาณ ทั้งนี้ โดยมีหน่วยงานภาครัฐช่วยหนุนเสริมทักษะและองค์ความรู้ที่จำเป็นในการจัดตั้งชุมชนและให้สมาชิกสามารถใช้ชีวิตในที่อยู่อาศัยใหม่ได้อย่างยั่งยืน อาทิ ความรู้เรื่องการจัดบัญชีการจัดทำระบบข้อมูล การบริหารจัดการงานก่อสร้างที่อยู่อาศัย และการประกอบอาชีพ

จนกระทั่งดำเนินการได้สำเร็จ เกิดเป็นโครงการบ้านมั่นคงเมืองชุมแพระยะแรก จำนวน ๘ โครงการ ๓๖๕ คริวเรือน

**ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๒)** การขยายผลไปสู่โครงการบ้านมั่นคงระยะที่สอง ขณะนั้นพอช. มีงบประมาณไม่เพียงพอที่จะดำเนินโครงการได้ เครือข่ายบ้านมั่นคงเมืองชุมแพ จึงจัดตั้งกองทุนพัฒนาที่อยู่อาศัยของเมือง หรือกองทุนเมือง เป็นทุนสำรองจ่ายจัดซื้อที่ดิน และก่อสร้างที่อยู่อาศัยล่วงหน้าให้แก่คริวเรือนในโครงการระยะที่สอง เพื่อป้องกันที่ดินขึ้นราคา โดยมีเงื่อนไขว่าโครงการที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนต้องได้รับอนุมัติหลักการจากพอช. แต่อยู่ระหว่างรอเบิกจ่ายงบประมาณตามระเบียบขั้นตอนราชการ และเมื่อได้รับงบประมาณแล้ว จึงนำเงินกลับมาคืนให้แก่กองทุนในภายหลัง ทำให้โครงการระยะที่สองได้ดำเนินการก่อสร้างและเกิดเป็นเครือข่ายบ้านมั่นคงเมืองชุมแพทั้ง ๑๓ โครงการ รวม ๑,๐๕๒ คริวเรือน

นอกจากนี้ กองทุนพัฒนาที่อยู่อาศัยเมืองชุมแพยังเป็นกลไกการแก้ไขปัญหาและสร้างความมั่นคงให้แก่ชุมชน โดยมีเงินตั้งต้นจากการระดมทุนของเครือข่ายบ้านมั่นคงเมืองชุมแพและหน่วยงานภาคีเครือข่าย เช่น เทศบาลเมืองชุมแพ พอช. และมูลนิธิพัฒนาที่อยู่อาศัยเอเชีย เป็นต้น เพื่อเป็นแหล่งทุนที่มีความคล่องตัวของเครือข่ายชุมชน อาทิ เป็นเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาและพัฒนาอาชีพ สนับสนุนสวัสดิการชุมชน/กองทุนย่อย/กิจกรรมภายในชุมชน รวมถึงเป็นหลักประกัน/ภูมิคุ้มกันของคนจนในเมืองชุมแพ โดยมีเงื่อนไขให้โครงการทั้ง ๑๓ โครงการ ตั้งกลุ่มออมทรัพย์เป็นของตัวเองและออมทุกเดือนอย่างสม่ำเสมอ โดยนำยอดเงินออมร้อยละ ๑๐ ของแต่ละกลุ่ม ร่วมสมทบเข้ากองทุนเมือง เพื่อสร้างความเข้มแข็งของเมือง และเป็นหลักประกันความเสี่ยงของกองทุนย่อยแต่ละชุมชนในอนาคต ทั้งนี้ การออกแบบของกองทุนเมืองอยู่บนหลักธรรมาภิบาล มีการตรวจสอบถ่วงดุลกันระหว่างคณะกรรมการบ้านมั่นคงเมืองชุมแพ (ผู้อนุมัติใช้เงิน) และคณะกรรมการกองทุนเมือง (ผู้ดูแลบัญชีการเงิน) จึงทำให้กองทุนเมืองมีความโปร่งใสและได้รับความเชื่อมั่นจากสมาชิกเครือข่ายบ้านมั่นคง

**ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๓ – ๒๕๖๒)** เครือข่ายบ้านมั่นคงเมืองชุมแพและภาคีเครือข่ายได้ต่อยอดไปสู่การสร้างอาชีพและรายได้ที่มั่นคง โดยใช้กองทุนเมืองเป็นฐานขยายไปยังกิจกรรมอื่น ๆ ตามบริบทของชุมชนแต่ละแห่ง อาทิ (๑) *กองทุนนารวม* จัดตั้งขึ้นเพื่อบริหารจัดการที่นารวม ซึ่งถือหุ้ันโดยกองทุนเมืองและ ๘ ชุมชน สำหรับเป็นพื้นที่เพาะปลูกข้าวและผักสวนครัว สร้างรายได้และความมั่นคงทางอาหาร (๒) *กองทุนน้ำบาดาล* รวบรวมเงินค้ำมีเตอร์น้ำและระบบถังบาดาลใน ๓ ชุมชนที่มีระบบน้ำบาดาล เพื่อใช้เป็นค่าซ่อมบำรุงและอื่น ๆ (๓) *กองทุนพัฒนาอาชีพ* รวบรวมเงินออมเงินของสมาชิกใน ๖ ชุมชนตามความสนใจสำหรับให้กู้ยืมพัฒนาอาชีพและเป็นค่าใช้จ่ายการฝึกอาชีพของสมาชิก (๔) *วิสาหกิจชุมชนโรงน้ำดื่มบ้านมั่นคงเมืองชุมแพ* เป็นธุรกิจแบบร่วมลงทุนผ่านการถือหุ้ัน เพื่อฝึกทักษะการเป็นผู้ประกอบการและสร้างรายได้ให้แก่สมาชิก เป็นต้น ทั้งนี้ มีเงื่อนไขว่าการเริ่มต้นทุกกิจกรรม ชุมชนต้องร่วมออมเป็นทุนตั้งต้นก่อน เพื่อเป็นฐานต่อยอดขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนเมืองและภาคีเครือข่าย

**ระยะที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๒ – ปัจจุบัน)** ในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด - ๑๙ กองทุนเมืองมีบทบาทเป็นแหล่งเงินทุนสำรองและได้ออนเงินร้อยละ ๙๐ กลับคืนไปยังกลุ่มออมทรัพย์ของแต่ละชุมชนและคริวเรือน (เฉลี่ย ๕,๐๐๐ บาทต่อคริวเรือน) เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของสมาชิก อีกทั้ง ยังจัดซื้อข้าวเปลือก ๕ ตัน เป็นเสบียงอาหารสำรอง รวมถึงใช้เงินจากกองทุนสวัสดิการเมืองสำหรับจัดซื้อและแจกจ่ายหน้ากากอนามัยและแอลกอฮอล์ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของคนในชุมชน

นอกจากนี้ เครือข่ายบ้านมั่นคงเมืองชุมแพอยู่ระหว่างการทดลองทำเกษตรกรรมปลอดสารพิษและใช้พลังงานหมุนเวียนจากเซลล์สุริยะภายในแปลงเกษตร พัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้/ศึกษาดูงานและแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรอินทรีย์ เพื่อสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนอีกทางหนึ่ง อีกทั้ง ยังมีแผนปรับพื้นที่นารวมส่วนหนึ่งเป็นตลาดจำหน่ายผลผลิตในราคา ๑๐๐ บาท/ตะกร้า รวมถึงขยายตลาดผ่านช่องทางออนไลน์ โดยมีกลุ่มเยาวชนร่วมขับเคลื่อน ทั้งนี้ ในอนาคต เครือข่ายบ้านมั่นคงยังมีแนวคิดยกระดับกองทุนเมืองเป็นธนาคารเพื่อคนจนอย่างเต็มรูปแบบ เพื่อให้เครือข่ายคนจนสามารถอยู่อาศัยในเมืองเศรษฐกิจที่มีการขยายตัวตลอดเวลาได้อย่างยั่งยืน

จากผลการดำเนินงานข้างต้น จึงสามารถสรุปได้ว่าเครือข่ายบ้านมั่นคงเมืองชุมแพได้นำใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตลอดเส้นทางการพัฒนา ๑๖ ปี โดยเริ่มจากการระเบิดจากข้างในของผู้เดือดร้อน ผ่านการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีความพอประมาณ และเน้นพึ่งพาตนเอง สร้างและสะสมทุนทางกายภาพและทุนทางสังคม ช่วยเหลือดูแลกันเป็นเครือข่าย บริหารกองทุนด้วยหลักธรรมาภิบาล จัดโครงสร้างบริหารกองทุนให้มีความโปร่งใสและถ่วงดุลซึ่งกันและกัน บนพื้นฐานของข้อมูลและความเข้าใจเชิงลึก รวมถึงตระหนักถึงความเสี่ยงและวางแผนรับมือในอนาคต ซึ่งนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมายหลัก ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑ ขจัดความยากจนทุกรูปแบบ เป้าหมายที่ ๒ ขจัดความหิวโหย เป้าหมายที่ ๘ ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่องครอบคลุมและยั่งยืน และการมีงานที่สมควรสำหรับทุกคน เป้าหมายที่ ๑๑ เมืองและการตั้งถิ่นฐานที่ครอบคลุม ยั่งยืน เป้าประสงค์ที่ ๑๑.๑ สร้างหลักประกันว่าจะมีการเข้าถึงที่อยู่อาศัยและบริการพื้นฐานอย่างพอเพียง ปลอดภัย ในราคาที่สามารถจ่ายได้และยกระดับชุมชนแออัด เป้าประสงค์ที่ ๑๑.๓ ยกระดับการพัฒนาเมืองและขีดความสามารถให้ครอบคลุมและยั่งยืน เพื่อการวางแผนและการบริหารจัดการการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์อย่างมีส่วนร่วม เป้าหมายที่ ๑๗ ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าประสงค์ที่ ๑๗.๑ เสริมความแข็งแกร่งของการระดมทรัพยากรภายในประเทศ เป้าประสงค์ที่ ๑๗.๑๗ สนับสนุนและส่งเสริมหุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาครัฐ-ภาคเอกชน และประชาสังคม

#### ๑.๑.๒ พื้นที่จัดการตนเอง องค์การบริหารส่วนตำบลแวง อำเภอแวง จังหวัดนราธิวาส เป็นกรณีศึกษาการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในมิติของชนบท ดังนี้

ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๔๐ - ๒๕๔๗) แกนนำและคนในชุมชนได้ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ โดยสำรวจปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนและร่วมกันหาแนวทางการแก้ไข อาทิ ด้านเศรษฐกิจ คนในชุมชนประกอบอาชีพทำสวนยางพาราเป็นหลัก เมื่อราคายางพาราตกต่ำ ทำให้คนในชุมชนขาดรายได้ จึงดำเนินการ (๑) สำรวจทักษะความเชี่ยวชาญ และการประกอบอาชีพเสริมอื่น ๆ ที่คนในชุมชนมีอยู่เดิม ทั้งที่ทำในยามว่างหรือเป็นกิจกรรมในครัวเรือนที่ดำเนินการสืบทอดกันมาตามวัฒนธรรมประเพณี (๒) รวมกลุ่มในการประกอบอาชีพเสริม อาทิ กลุ่มปักจักร (ผ้าคลุมผม) กลุ่มเศษผ้ารีไซเคิล กลุ่มส้มโชกุน กลุ่มชาเจ๊ะเหม (๓) สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ในปี ๒๕๔๔ กลุ่มชาเจ๊ะเหมขอรับการสนับสนุนเงินทุนสำหรับดำเนินงาน จากกองทุนเพื่อการลงทุนทางสังคม (Social Investment Fund : SIF) และยกระดับเป็นวิสาหกิจชุมชนชาเจ๊ะเหมที่มีชื่อเสียง ด้านสังคม พบว่าหลายครอบครัวในชุมชนไม่สามารถจัดงานศพให้สมบูรณ์ตามหลักศาสนาอิสลามได้ เนื่องจากมีฐานะยากจน จึงมีการตั้งกองทุนซารีกัตมาตี เพื่อช่วยเหลือค่าทำศพแก่ครอบครัวที่ยากจน ตามหลักการของศาสนาอิสลามที่สอนให้คนช่วยเหลือกัน ไม่ทอดทิ้งกัน และเข้าใจกัน โดยมีมัสยิดเป็นศูนย์กลางกลุ่มกองทุน นอกจากนี้ ยังพบว่าชาวมุสลิมนำเด็กเล็กไปฝากไว้ที่โรงเรียนตาดีกา



(โรงเรียนสอนศาสนาอิสลาม) ที่มีอยู่ในมัสยิดเกือบทุกแห่ง ในปี ๒๕๔๐ อบต.แวง จึงใช้พื้นที่มัสยิดตั้งศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ต่อมาในปี ๒๕๔๔ ขอรับงบประมาณสนับสนุนจาก SIF สร้างอาคารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยมีการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการพัฒนาคนและความต้องการของชุมชนท้องถิ่น เน้นพัฒนา ๔ ด้าน ร่างกาย อารมณ์ สังคม และปัญญา ให้เด็กสามารถช่วยเหลือตนเองได้ ซึ่งปัจจุบันถ่ายโอนมาอยู่สังกัด อบต.แวง ส่วนในด้านสุขภาพได้แนวคิดเริ่มต้นมาจากการขยายการดูแลด้านสุขภาพของโรงพยาบาลแวงไปสู่ชุมชน ส่งเสริมให้เกิดชมรมผู้สูงอายุแวง เพื่อดูแลสุขภาพของผู้สูงอายุในชุมชน

**ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๔๗ – ๒๕๕๗)** การจัดการอย่างมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาพื้นที่เชิงรุก ในปี ๒๕๔๗ น.ส.จุฑามณี หามะ ได้รับเลือกเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลของ อบต.แวง สมัยแรก และมีการดำเนินงานเชิงรุก โดยมีการสำรวจปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนอย่างรอบด้านยิ่งขึ้น อาทิ ภัยพิบัติ ปัญหาสุขภาพ ปัญหาขยะ ปัญหาดินเสื่อมโทรม และมีกระบวนการพัฒนาที่สำคัญ คือ (๑) ค้นหาแนวร่วมและรวบรวมแกนนำชุมชน โดยลงพื้นที่เยี่ยมบ้าน สอบถามปัญหาและความต้องการของคนในชุมชน (๒) สำรวจปัญหาและความต้องการของคนทุกกลุ่ม โดยนำประเด็นต่าง ๆ มาพูดคุยผ่านสภาคาเฟ่ และการรวมตัวในการประกอบกิจการศาสนาที่มัสยิด (๓) นำแนวทางแก้ไขและประเด็นที่สำคัญเข้าสภาชูรอ เพื่อหาแนวทางดำเนินงานขับเคลื่อนผ่านกระบวนการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วมจากคนในชุมชนทั้งหมด (๔) แสวงหาความรู้และแนวทางในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนา โดยสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก (๕) หากความรู้เพิ่มเติมจากเครือข่าย อาทิ ศึกษาดูงานการจัดการชุมชนในพื้นที่ต้นแบบที่เทศบาลตำบลปริก อำเภอสะเตาะ จังหวัดสงขลา เพื่อศึกษาแนวทาง กลไก และนำมาพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานในการดูแลคนในชุมชนให้ครอบคลุมขึ้น (๖) ในปี ๒๕๕๕ ได้เข้าร่วมชุมชนสุขภาวะ โดยลงนามกับเทศบาลตำบลปริก มีการถอดบทเรียนในพื้นที่และร่วมเรียนรู้กับเทศบาลปริก มีการตั้งคณะทำงาน เพื่อค้นหาทุนและศักยภาพพื้นที่การเข้าร่วมกับ สสส. เหมือนมีพี่เลี้ยงในการจัดการเรื่องข้อมูลให้ชุมชนมองเห็นตัวเองชัดเจนมองเห็นถึงศักยภาพและทุนที่มีอยู่เดิม และแนวทางในการพัฒนาที่เป็นไปได้ เพื่อสร้างสุขในพื้นที่

**ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๗ – ปัจจุบัน)** การมุ่งสู่การจัดการตนเอง ปัจจุบันการดำเนินงานของ อบต.แวง มุ่งเน้นการพัฒนาของพื้นที่ใน ๕ ด้าน ได้แก่ (๑) *ด้านสวัสดิการสังคม* เพื่อสร้างหลักประกันทางการเงินเพื่อการยังชีพของคนในชุมชน และแก้ปัญหาทางสังคมให้เกิดการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน อาทิ กองทุนสวัสดิการชุมชน สวัสดิการครุฑาติกา (๒) *ด้านการดูแล ๑๓ กลุ่มเปราะบาง* เพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตให้กับประชากรทุกกลุ่มวัย ไม่มีทิ้งใครไว้ข้างหลัง อาทิ เด็กหญิงตั้งครรภ์ ผู้ป่วยจิตเวช (๓) *ด้านเศรษฐกิจชุมชน* เพื่อขจัดความยากจนและหิวโหย ส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก และมีการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี โดยส่งเสริมอาชีพรายได้ กลุ่มอาชีพต่าง ๆ (๔) *ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต* เพื่อให้ทุกคน มีสิทธิ์ได้เรียนรู้ทั้งในและนอกระบบการศึกษา อาทิ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สนามสร้างปัญญา และ (๕) *ด้านการสร้างจิตอาสา* เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมจากผู้นำกลุ่มต่าง ๆ ในการพัฒนาพื้นที่ อาทิ กลุ่มเด็กและเยาวชน

การบริหารงานของนายๆ มีความโดดเด่นและหนุนเสริมการพัฒนาชุมชนทั้งในยามปกติและยามวิกฤติ กล่าวคือ การจัดสรรงบประมาณให้กลุ่มชุมชนสำหรับจัดกิจกรรมต่าง ๆ อยู่บนหลักเหตุผลและความตั้งใจของแต่ละกลุ่ม เพื่อให้การใช้จ่ายเงินของท้องถิ่นมีประสิทธิภาพและความยั่งยืน ขณะเดียวกันกระตุ้นพลังจิตอาสาในทุกภาคส่วน รวมถึงเด็กและเยาวชน เข้ามามีบทบาทร่วมกันในการพัฒนาชุมชน เช่น ช่วงเริ่มต้นแรก อบต.แวง ได้รับความช่วยเหลือจากเยาวชนช่วยจัดเก็บข้อมูลตำบล เพื่อยกระดับความพร้อมเป็นเครือข่ายตำบลสุขภาวะกับ

สสส. เป็นต้น ทำให้ในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด – ๑๙ ตำบลเวียงได้ใช้ประสบการณ์ การรวมกลุ่มที่เหนียวแน่นและพลังจิตอาสา แจกจ่ายหน้ากากอนามัยและข้าวสาร ติดตั้ง นวัตกรรมอ่างล้างมือแบบใช้เท้ากดอย่างรวดเร็ว รวมถึงปรับห้องประชุมเป็นสถานที่กักโรค ผู้ป่วย จนสามารถผ่านพ้นวิกฤติมาได้

สรุปกล่าวได้ว่า พื้นที่จัดการตนเอง อบต.เวียง ได้นำใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในมิติ การระเบิดจากข้างในและควมมีเหตุผล โดยสนับสนุนงบประมาณให้ดำเนินกิจกรรมที่มา จากความตั้งใจจริง มีการทำเกษตรกรรมปลอดภัย ส่งเสริมการตลาดรายจ่ายให้พอประมาณกับ ตนเอง สร้างภูมิคุ้มกัน สร้างระบบสวัสดิการและกองทุน ครอบคลุมกลุ่มคนเปราะบาง ขณะเดียวกันยังใช้ความรู้และข้อมูลชุมชนในการวางแผนพัฒนาพื้นที่ ควบคู่กับความมี คุณธรรม ขับเคลื่อนด้วยกลไกเยาวชนจิตอาสา ซึ่งนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนา ที่ยั่งยืน ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑ ขจัดความยากจนทุกรูปแบบ เป้าหมายที่ ๓ การมีสุขภาพและ ความเป็นอยู่ที่ดี เป้าหมายที่ ๕ การสร้างความเท่าเทียมทางเพศ เป้าหมายที่ ๑๗ ความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ในด้านหุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคประชาชน

จากกรณีศึกษาทั้งเครือข่ายบ้านมั่นคงเมืองชุมแพและ อบต.เวียง แสดงให้เห็นการนำใช้หลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในบริบทที่แตกต่างกัน ระหว่างสังคมเมืองและสังคมเกษตรกรรมชนบท โดยเครือข่ายบ้านมั่นคงเมืองชุมแพในฐานะ ชุมชนเมือง ให้ความสำคัญกับการคาดการณ์ความท้าทายในอนาคตและเตรียมพร้อมรับมือกับ สถานการณ์ที่มีพลวัตสูง เช่น ราคาที่ดินที่สูงขึ้นและการเข้ามาของแรงงานข้ามชาติ เป็นต้น ขณะที่ อบต.เวียง ซึ่งเป็นสังคมเกษตรกรรมชนบท มุ่งเน้นการอยู่อาศัยอย่างเรียบง่ายร่วมกับ ธรรมชาติ และปรับตัวอย่างค่อยเป็นค่อยไปตามความจำเป็นของสถานการณ์ สอดคล้องกับ บริบทของพื้นที่ และการมีส่วนร่วมจากคนในพื้นที่

๑.๒ การพัฒนาพื้นที่กลาง (Platform) การพัฒนาที่ยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยปรับปรุงพื้นที่กลาง (Platform) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ดังนี้

๑.๒.๑ การสื่อสารสาธารณะผ่านช่องทาง “sdgs.nesdc.go.th” ประกอบด้วย (๑) เผยแพร่ข้อมูล วิดีทัศน์สารคดีเทิดพระเกียรติชุด “สืบสาน รักษา และต่อยอดตามรอยบาทพระราชา” จัดทำ โดยศูนย์ประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและความมั่นคง กองบัญชาการ กองทัพไทย (๒) เผยแพร่ข้อมูลความก้าวหน้า โครงการ Local Think Tank: From canal management to local public policy พร้อมทั้งเผยแพร่วีดิทัศน์ชุด “ISCN คลองฝั่งธนฯ Local Think Tank : From canal management to local public policy กับ SDGs” จัดทำโดย สถาบันคลังสมองของชาติร่วมกับภาคีพันธมิตรฝั่งธนบุรี ซึ่งโครงการดังกล่าวเป็น การพัฒนาเมืองที่มุ่งเน้นการพัฒนาคนบนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเฉพาะด้าน การสร้างภูมิคุ้มกันมุ่งสู่ความยั่งยืน และนำโมเดลเศรษฐกิจใหม่ “BCG Model” มาประยุกต์ใช้ ในกระบวนการร่วมกันคิด ร่วมกันทำ เพื่อสร้างความเป็นเจ้าของร่วมกัน และส่งเสริมให้เกิด การพัฒนาเมืองและชุมชนอย่างยั่งยืน

๑.๒.๒ ช่องทาง Open Data หรือ OpenD (opendata.nesdc.go.th) ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนา โดย สสช. ร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) เพื่อเป็นช่องทางที่สามารถ Plug in ชุดข้อมูล เชื่อมเนื้อหาแต่ละหน่วยงาน มีหน้าเว็บให้ ผู้เข้าชมเห็นภาพรวมเครือข่ายการทำงานขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อ สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้งระบบ ในรูปแบบแผนที่ประเทศไทย และแสดงผลแบบสื่อสารสองทาง (Interactive)

## ๑.๓ การดำเนินการในระยะต่อไป ประกอบด้วย

- ๑.๓.๑ การจัดการความรู้การพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่สนับสนุนการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SEP for SDGs) โดยถอดบทเรียนกรณีตัวอย่างความสำเร็จเพิ่มเติม ๑ พื้นที่ ได้แก่ เทศบาลตำบลปริก อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา
- ๑.๓.๒ การขับเคลื่อน Social Lab เพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ๑ พื้นที่
- ๑.๓.๓ การพัฒนาพื้นที่กลาง (Platform) การพัฒนาที่ยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สื่อสาธารณะและข้อมูลข่าวสาร SEP for SDGs เผยแพร่สู่สาธารณะ โดยจัดทำสื่อสรุปสาระสำคัญของความรู้ SEP for SDGs และสื่อออนไลน์เพื่อสร้างแรงบันดาลใจและกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเปลี่ยนเผยแพร่

## ๒. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

### ๒.๑ ภาพรวมของการเรียบเรียงและนำเสนอการจัดการความรู้

- ๒.๑.๑ การถอดบทเรียนควรเชื่อมโยงกับหลักการทรงงานของในหลวงรัชกาลที่ ๙ คือ “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” และ “รู้ รัก สามัคคี” ซึ่งเห็นได้ชัดจากกรณีศึกษาทั้ง ๒ ตัวอย่าง (เครือข่ายบ้านมั่นคงเมืองชุมแพ และพื้นที่จัดการตนเอง อบต.แวง) ที่ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาจนประสบความสำเร็จ ดังนั้น แม้จะมีการดำเนินโครงการลักษณะเดียวกันในหลายพื้นที่ แต่ก็ไม่สามารถตีความผลลัพธ์แบบเหมารวมได้เนื่องจากมีปัจจัยที่แตกต่างกัน รวมถึงควรเพิ่มเติมการอธิบายเป็นรายมิติ ได้แก่ มิติเศรษฐกิจ มิติสังคม และมิติสิ่งแวดล้อม ผ่านมุมมองแบบลำดับเวลา (Timeline) เพื่อชี้ให้เห็นวิกฤติด้านต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อชุมชนและนำไปสู่จุดเปลี่ยนในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่ ทั้งนี้ อาจเพิ่มเติมการถอดบทเรียนที่สะท้อนความคิด (Thinking) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหลากหลายภาคส่วน เช่น นักธุรกิจ ธนาคาร และสถาบันการศึกษา เป็นต้น เพื่อให้เห็นมุมมองที่รอบด้านและครอบคลุมยิ่งขึ้น
- ๒.๑.๒ การถอดบทเรียนตัวอย่างความสำเร็จของ SEP for SDGs อาจแบ่งประเภทตามเส้นทางการพัฒนา คือ ๑) *กลุ่มที่เริ่มต้นด้วยแนวคิดที่ไม่ใช่ SEP โดยตรง แต่สอดคล้องกัน* อาทิ แนวคิดชุมชนเข้มแข็ง ชุมชนจัดการตัวเอง หรือการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก แล้วจึงค่อยพัฒนาไปสู่การใช้ SEP โดยตั้งใจหรือไม่ตั้งใจ กลุ่มนี้คาดว่าจะมีจำนวนมาก ซึ่งหากจัดทำฐานข้อมูลเป็น Open Data รวบรวมและเผยแพร่ตัวอย่างความสำเร็จจะเป็นประโยชน์ในวงกว้าง โดยเฉพาะกรณีศึกษาที่เป็นภาคธุรกิจเอกชน ๒) *กลุ่มที่ตั้งใจดำเนินการด้วยฐานคิด SEP โดยตรง* อาทิ ชุมชน/องค์กรที่ได้รับรางวัลจากการประกวดเศรษฐกิจพอเพียงของสำนักงาน กปร.<sup>๑</sup> องค์กรธุรกิจเอกชนที่เข้าประกวด CSR Award ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งมีการปรับใช้ SEP ในแผนกลยุทธ์ขององค์กรเพื่อแก้ไขปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจปี ๒๕๔๐ ภาคประชาสังคมที่จัดตั้ง “กองทุนสวัสดิการชุมชน” โดยนำรายได้จากการออมและการลงทุนของกลุ่มออมทรัพย์มาจัดตั้งเป็นกองทุนสวัสดิการชุมชน เพื่อจัดสวัสดิการและดูแลคุณภาพชีวิตของสมาชิกในชุมชนตั้งแต่แรกเกิดจนเสียชีวิต และตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ กองทุนสวัสดิการชุมชนได้ขยายผลอย่างต่อเนื่องและภาครัฐได้ให้การสนับสนุน จนเกิดระบบหุ้นส่วน ๓ ฝ่าย ร่วมกันสมทบเงินเข้ากองทุนสวัสดิการชุมชน ประกอบด้วย (๑) เงินสมทบวันละบาทโดยสมาชิกชุมชน (๒) เงินสมทบจากรัฐบาล (๓) เงินสมทบจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปัจจุบันกองทุนแต่ละแห่งยังเชื่อมโยงกันเป็นเครือข่ายทั่วประเทศและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

<sup>๑</sup> จัดขึ้น ๒ ครั้ง คือ ในปี ๒๕๕๐ และปี ๒๕๕๓

ทั้งในยามปกติและยามวิกฤติ เช่น การระดมเงินเพื่อปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสถิติการชุมชนของ พอช. และการให้ความช่วยเหลือบรรเทาภัยพิบัติทางธรรมชาติ เป็นต้น โดยมีกลไกคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการชุมชน ภายใต้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นแกนหลักในการขับเคลื่อนและเชื่อมประสานงานระหว่างกองทุน และตัวอย่างของประเทศต่าง ๆ ที่เข้ามาศึกษาดูงาน SEP ผ่านทางกระทรวงการต่างประเทศ และนำองค์ความรู้กลับไปประยุกต์ใช้ตามบริบทของพื้นที่ ซึ่งควรมีการรวบรวมและวิเคราะห์องค์ความรู้จากกลุ่ม/องค์กรเหล่านี้ และขยายไปทำพื้นที่ทดลอง (Lab) ให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมว่าการพัฒนาที่เริ่มต้นด้วยฐานคิด SEP โดยตรงนำมาสู่ผลลัพธ์ที่ยั่งยืนได้อย่างไร

- ๒.๑.๓ การนำเสนอควรเน้นความเชื่อมโยงระหว่างหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของกรณีศึกษาให้ชัดเจน โดยเฉพาะการนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ตรงกับหลักการสำคัญ ๒ ประการของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Principles) ได้แก่ (๑) การพัฒนาอย่างบูรณาการ (Integrated Development) และ (๒) การพัฒนาอย่างทั่วถึง (Inclusive Development) โดยอาจไม่ต้องนำเสนอทุกเป้าหมาย แต่ยกตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้ง 5P (People Planet Prosperity Peace Partnership)

## ๒.๒ ความเห็นเพิ่มเติมต่อกรณีศึกษาที่นำมาถอดบทเรียน

### ๒.๒.๑ เครือข่ายบ้านมั่นคงเมืองชุมแพ

๑) หลักการของกองทุนพัฒนาที่อยู่อาศัยเมืองและกลุ่มออมทรัพย์เครือข่ายบ้านมั่นคงเมืองชุมแพ สอดคล้องกับหลักการของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในแง่ของการเป็นแหล่งทุนภายในที่มาจากกระดมเงินของชุมชน เพื่อสร้างการรวมกลุ่มที่เข้มแข็ง การพึ่งพาตนเองของชุมชน และสร้างความรู้สึกร่วมเป็นเจ้าของ ซึ่งแตกต่างกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีสัดส่วนงบประมาณสนับสนุนจากภายนอกเป็นหลัก ส่งผลให้การผลักดันความร่วมมือของคนในชุมชนเป็นไปได้ยากกว่า ทั้งนี้ กรมการพัฒนาชุมชนมีแนวคิดที่จะฟื้นฟูกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตกลับมาอีกครั้ง หลังจากหลายแห่งถูกควมรวมเข้ากับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยเห็นว่าตัวอย่างความสำเร็จของกองทุนฯ ที่ชุมแพสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตได้

๒) โครงการบ้านมั่นคงเกิดขึ้นทั่วประเทศและมีทั้งที่ประสบความสำเร็จและที่ประสบปัญหาอุปสรรค ในส่วนของบ้านมั่นคงเมืองชุมแพนั้น ความสำเร็จมาจากองค์ประกอบหลายอย่างด้วยกัน และมีประเด็นการพัฒนาเฉพาะด้านที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ควรเน้น ดังนี้

๒.๑) บริบทของเมืองชุมแพเป็นเมืองศูนย์กลางความเจริญและศูนย์กลางคมนาคมของภูมิภาค ส่งผลให้เป็นแหล่งรวมผู้คนที่ย้ายเข้ามาหางานทำ และเกิดเป็นชุมชนบ้านเช่าขึ้นหลายแห่ง การพัฒนาโครงการบ้านมั่นคงในเทศบาลเมืองชุมแพจึงเป็นการสร้างชุมชนใหม่ที่รวบรวมผู้อยู่อาศัยจากที่ต่าง ๆ มาอาศัยอยู่ร่วมกัน ปัจจัยความสำเร็จส่วนหนึ่งเป็นผลจากผู้นำของเครือข่าย (นางสนอง รวยสูงเนิน) ซึ่งได้รับรางวัลผู้นำสตรีดีเด่น สาขาการพัฒนาชุมชน ในปี ๒๕๕๗ เป็นตัวอย่างสำคัญที่สะท้อนประเด็นบทบาทและภาวะผู้นำของผู้หญิงในการพัฒนาชุมชน ปัจจัยความสำเร็จอีกประการ คือ เทศบาลเมืองชุมแพ เป็นตัวอย่างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่บริหารจัดการเรื่องที่อยู่อาศัยผู้มีรายได้น้อยได้ทั้งระบบครอบคลุมทั้งเขตเทศบาล

- ๒.๒) ประเด็นสำคัญ คือ การระเบิดจากข้างใน เกิดจากการที่คนในชุมชนลุกขึ้นมา รวมตัวกันเพราะอยากมีที่อยู่อาศัยเป็นของตัวเอง และดำเนินการภายใต้กลไกที่มี ภาคส่วนต่าง ๆ ร่วมกัน คือ คณะกรรมการเมือง โดยมีนายกเทศมนตรีเป็น ประธาน มีตัวแทนจากหน่วยงานภาครัฐ ภาควิชาการ ภาคธุรกิจเอกชน และ องค์กรชุมชน เพื่อวางแนวทางแก้ไขปัญหาให้ครอบคลุมทั้งเมือง โดยมีแหล่งทุน สำหรับดำเนินโครงการ ๓ ส่วนประกอบกัน คือ (๑) เงินออมของชาวบ้านเป็นทุน ตั้งต้น (๒) เงินอุดหนุนจากรัฐเพื่อสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐาน และ (๓) เงินกู้ สำหรับสร้างที่อยู่อาศัย จาก พอช.
- ๒.๓) ความพอประมาณและการใช้เหตุผล เห็นได้จากการกำหนดขนาดที่อยู่อาศัย ให้เหมาะสมกับวิถีชีวิตและความสามารถในการจ่ายของตัวเอง และมีการเชื่อม ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อหนุนเสริมการพัฒนาในชุมชน อาทิ การก่อสร้างสาธารณูปโภค การออกทะเบียนบ้าน ควบคุมไปกับการใช้ คุณธรรมและความรู้ในการขับเคลื่อนชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อการอยู่อาศัย ร่วมกันอย่างยั่งยืน
- ๒.๔) ภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงของเครือข่ายบ้านมั่นคงเมืองชุมแพ คือ กองทุน ต่าง ๆ ซึ่งเป็นภูมิปัญญาของชุมชน และเป็นแกนยึดเหนี่ยวความสัมพันธ์ ระหว่างผู้คนในเครือข่ายเมืองเข้าด้วยกัน นอกจากนี้ ยังช่วยปิดช่องว่างของ สวัสดิการพื้นฐานที่รัฐจัดให้ไม่ตรงกับความต้องการเฉพาะด้านของชุมชน โดยชุมชนสามารถใช้เงินจากกองทุนสวัสดิการ (กองทุนออมวันละบาท) ร่วมกับ กองทุนเมือง และกองทุนต่าง ๆ จัดระบบสวัสดิการให้สอดคล้องกับ ความ ต้องการของชุมชน นอกจากนี้ ยังมีนารวม เป็นสินทรัพย์ที่ช่วยยืดโยง ความสัมพันธ์ของสมาชิกในชุมชนที่มีรากมาจากการเป็นเกษตรกร และเป็น ความมั่นคงทางอาหารที่ชุมชนสามารถแบ่งปันผลผลิตร่วมกัน

### ๒.๒.๒ องค์กรบริหารส่วนตำบลแว้ง

ปัจจัยความสำเร็จของ อบต.แว้ง ที่สำคัญ ได้แก่ วิธีการบริหารอย่างมีส่วนร่วม มีหลักวิชา รองรับ มีความพอประมาณ และใช้หลักศาสนาเป็นทุนทางสังคมช่วยส่งเสริมพัฒนา โดยไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาสุขภาพประชากรสตรีดังเช่นพื้นที่อื่น ๆ ซึ่งหญิงตั้งครรภ์ ไม่สามารถไปฝากครรภ์ที่โรงพยาบาลได้ตามความเชื่อทางศาสนา ทั้งนี้ ประธานอนุกรรมการ ได้มอบข้อมูลการถอดบทเรียน อบต.แว้ง เพิ่มเติม สำหรับฝ่ายเลขานุการนำมาประมวลการ ถอดบทเรียนให้ครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

- ๒.๓ การพัฒนาฐานข้อมูลผ่านช่องทาง Open Data โดยนำเสนอภาพรวมในรูปแบบแผนที่ประเทศไทย จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการสร้างพลังขับเคลื่อนข้อมูลและเครือข่ายที่หลากหลายในลักษณะ Open Library ทั้งนี้อาจพิจารณาจัดหมวดหมู่การขับเคลื่อน SEP for SDGs ออกเป็น ๖ ระดับ ได้แก่ (๑) ระดับครอบครัว (๒) ระดับชุมชน (๓) ระดับธุรกิจ แยกเป็นหน่วยธุรกิจ กับองค์กรธุรกิจ (๔) ระดับพื้นที่ (อปท.) (๕) ระดับระบบนิเวศ เช่น กลุ่มน้ำ/ป่า/ทะเล และ (๖) ระดับหน่วยงานราชการ ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่าหน่วยงานราชการที่จัดประกวดรางวัลเกี่ยวกับ SEP มีจำนวนมาก แต่การ ประยุกต์ใช้ SEP ในหน่วยงานราชการที่ประสบความสำเร็จยังมีอยู่อย่างจำกัด
- ๒.๔ รูปแบบของการจัดทำสื่อเพื่อสื่อสารสาธารณะ ควรคำนึงถึงรูปแบบที่ดึงดูดให้คนรุ่นใหม่และ สาธารณชนสนใจเข้ามาดูและเพิ่มยอด View/Engagement ทางโซเชียลมีเดีย โดยให้ Influencer ที่ได้รับความนิยมในหมู่เยาวชนคนรุ่นใหม่ อาทิ นายวรณสิงห์ ประเสริฐกุล หรือ นายนครินทร์

วงกิจไพบูลย์ บรรณาธิการบริหาร THE STANDARD เป็นผู้ตีความและอธิบายหลักการของ SEP ในมุมมองและภาษาที่คนรุ่นใหม่เข้าใจได้ง่าย

## ๒.๕ การดำเนินงานในระยะต่อไป

- ๒.๕.๑ ควรออกแบบโจทย์สำหรับพื้นที่ปฏิบัติการ Social Lab ให้เป็นโจทย์การพัฒนาที่สอดคล้องกับความสนใจในระดับสากล อาทิ ปัญหาฝุ่น PM 2.5 ปัญหาการปรับตัวเข้ากับสภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลง (Climate Adaptation) เพื่อแสดงให้เห็นว่าการประยุกต์ใช้ SEP สามารถแก้ไขปัญหาลักษณะที่ท้าทายเหล่านี้ได้ และส่งผลให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนได้
- ๒.๕.๒ ควรถอดบทเรียนตัวอย่างการดำเนินงานที่ไม่ประสบความสำเร็จด้วย เพื่อเรียนรู้และวิเคราะห์ถึงสาเหตุ (Lesson Learned) หรือปัจจัยที่เป็นปัญหาอุปสรรคและส่งผลต่อการดำเนินงาน ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้เกิดได้ในการพัฒนาต่อไป
- ๒.๕.๓ ควรพิจารณาถอดบทเรียนตัวอย่างความสำเร็จในพื้นที่ภาคเหนือด้วย เพื่อให้มีตัวอย่างการพัฒนาที่ประสบความสำเร็จครอบคลุมทุกภูมิภาคทั่วประเทศ อีกทั้งภาคเหนือเป็นพื้นที่ที่มีรูปธรรมความสำเร็จด้านการประยุกต์ใช้ SEP เพื่อส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยสามารถประสานขอข้อมูลกรณีศึกษาจากสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) ซึ่งดำเนินงานร่วมกับมูลนิธิโครงการหลวง

## ๓. มติที่ประชุม

เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอและให้นำความเห็นของอนุกรรมการไปปรับปรุงแนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



(นายวิชัยพิพล ติวะตันสกุล)  
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวจินางค์กูร โรจนนันต์)  
อนุกรรมการและเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม